



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0378/16-11
Датум: 06.03.2017. године
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Весне Шотре, из Београда, [REDACTED] дана 06.03.2017. године, в. д. директора Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Весна Шотра, директор Високе техничке школе струковних студија у Београду, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, током вршења јавне функције члана Савета Високе техничке школе струковних студија у Београду:

- на седници Савета Високе техничке школе струковних студија у Београду одржаној 20.06.2013. године учествовала у одлучивању о издвајању новчаних средстава за израду пројекта акредитације специјалистичких струковних студија у висини од 600.000,00 динара и о именовању за носиоца израде и спровођења тог пројекта Душана Шотре, тадашњег директора Високе техничке школе струковних студија у Београду, који у односу на њу има својство повезаног лица по основу брака, као и у одлучивању о исплати накнаде именованом у износу од 30% годишњих примања за израду пројекта акредитације основних струковних студија;

- на седници Савета Високе техничке школе струковних студија у Београду одржаној 18.03.2015. године учествовала у одлучивању о избору и гласала за избор Душана Шотре за директора Високе техничке школе струковних студија у Београду;

- на седници Савета Високе техничке школе струковних студија у Београду одржаној 23.03.2016. године учествовала у одлучивању о сопственом избору за директора Високе техничке школе струковних студија у Београду, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције;

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Весна Шотра, директор Високе техничке школе струковних студија у Београду, поступила супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што, након ступања на наведену јавну функцију, о сукобу интереса који је имала на седници Савета Високе техничке школе струковних студија у Београду одржаној 23.03.2016. године, када је учествовала у одлучивању о сопственом избору за директора Високе техничке школе струковних студија у Београду, није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ
СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ВИСОКЕ ТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ СТРУКОВНИХ
СТУДИЈА У БЕОГРАДУ



III Одлука о избору директора Високе техничке школе струковних студија у Београду коју је 23.03.2016. године донео Савет Високе техничке школе струковних студија у Београду је ништава.

IV Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Београда".

V Трошкове објављивања овог решења сносиће Весна Шотра.

Образложење

Против Весне Шотра, директора Високе техничке школе струковних студија у Београду (у даљем тексту: ВТШ), покренут је, на основу пријаве, поступак ради утврђивања повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), што је, током вршења јавне функције члана Савета ВТШ, на седници Савета ВТШ одржаној 20.06.2013. године учествовала у одлучивању о исплати накнаде на име спровођења акредитационог циклуса за основне струковне студије у висини од 30% од годишњих примања и накнаде на име спровођења акредитационог циклуса за специјалистичке струковне студије у висини од 600.000,00 динара Душану Шотри, тадашњем директору ВТШ, који у односу на њу има својство повезаног лица по основу брака; на седници Савета ВТШ одржаној 18.03.2015. године учествовала у одлучивању о избору Душана Шотре за директора ВТШ; на седници Савета ВТШ одржаној 23.03.2016. године учествовала у одлучивању о свом избору за директора ВТШ, а да о сумњи у постојање сукоба интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Весна Шотра је, поред осталог, навела да је у ВТШ у радном односу више од 34 године, а да је члан Савета ВТШ била непрекидно од 2011. године, где је изабрана од стране Наставног већа. Изјавила је да на седници Савета ВТШ одржаној 20.06.2013. године, на којој је присуствовала у својству изабраног члана Савета ВТШ, није донета одлука о исплати накнаде на име спровођења акредитационог циклуса за основне струковне студије у висини од 30% од годишњих примања Душану Шотри, тадашњем директору ВТШ, која јој је стављена на терет, јер, иако је пета тачка Дневног реда била "Накнада за акредитацију", у оквиру те тачке није донета одлука, што се може видети из записника од 18.09.2013. године са наведене седнице Савета ВТШ, а да у вези са исплатом накнаде за акредитацију за специјалистичке студије није донета никаква одлука ни под тачком б. "Разно". Именована је, такође, навела да чак и да је било гласања, у складу са Законом о високом образовању и Статутом ВТШ за доношење одлуке Савета ВТШ била је потребна већина од укупног броја гласова свих чланова, а одлука је донета са 14 присутних, од укупно 17 чланова Савета, те њен глас свакако не би донео никакву промену, утицај, нити би био одлучујући за доношење конкретне одлуке. Именована је изјавила да је, што се тиче седнице Савета ВТШ од 18.03.2015. године, та седница одржана у саставу 13 чланова Савета, укључујући и њу саму, да се по тачки 3. Дневног реда "Избор директора Високе техничке школе струковних студија" гласало само о једном кандидату – др Душану Шотри, који је био једини кандидат, да је одлука о његовом избору донета једногласно, те да њено изузимање из наведеног гласања није било ни од каквог значаја, нити је њен глас могао бити пресудан за избор др Душана Шотре за

директора, јер је одлука донета гласовима 13 од укупно 17 чланова Савета. Весна Шотра се, у вези са учествовањем у доношењу одлуке о њеном избору за директора ВТШ, изјаснила да је учествовала у раду Савета ВТШ и на седници одржаној 23.03.2016. године, на којој је присуствовало 14 чланова Савета ВТШ и на којој је, под тачком 4. Дневног реда "Избор директора Високе техничке школе струковних студија", донета одлука о њеном избору за директора ВТШ са 13 гласова "за" и једним неважећим гласом, те да је неважећи гласачки листић предала она сама. Стога сматра да је, као директор ВТШ изабрана од стране колега, у свему поступа сагласно чл. 27. Закона о Агенцији, са чијим одредбама је у потпуности упозната.

Именована се у прилог изјашњења позвала на оверене фотокопије извода из записника од 18.09.2013. године, извода из записника од 07.04.2015. године, извода из записника од 12.04.2016. године, са одржаних седница Савета ВТШ, те на Статут ВТШ.

Именована није негирала да је Душан Шотра њен супружник.

Увидом у Одлуку Савета ВТШ бр. 04-1/2-4 од 20.06.2013. године утврђено да се овом одлуком издвајају средства за израду пројекта акредитације специјалистичких струковних студија у висини од 600.000,00 динара и да се за носиоца израде и спровођења тог пројекта именује Душан Шотра, директор ВТШ.

Увидом у Одлуку Савета ВТШ бр. 04-1/2-5 од 20.06.2013. године утврђено да је Савет ВТШ донео одлуку да се за израду пројекта акредитације основних струковних студија директору ВТШ Душану Шотри исплати накнада у износу од 30% годишњих примања.

Увидом у извод из записника бр. 04-1/3-2 од 18.09.2013. године, са седнице Савета ВТШ одржане 20.06.2013. године, утврђено је да је на тој седници у раду и одлучивању Савета ВТШ учествовало 13 чланова Савета, међу којима и Весна Шотра, те да је, под тачком 5. Дневног реда "Накнада за акредитацију", "утврђено да се директору Душану Шотри исплати накнада у висини 30% од годишњих примања", која одлука је након расправе донета једногласно.

Увидом у извод из записника бр. 04-1/5-2 од 07.04.2015. године, са седнице Савета ВТШ одржане 18.03.2015. године, утврђено је да је на тој седници у раду и одлучивању Савета ВТШ учествовало укупно 13 чланова Савета, међу којима и Весна Шотра, те да је, под тачком 3. Дневног реда "Избор директора Високе техничке школе струковних студија" једногласном одлуком 13 чланова Савета за директора Школе изабран Душан Шотра.

Увидом у извод из записника бр. 04-1/4-2 од 12.04.2016. године, са седнице Савета ВТШ одржане 23.03.2016. године, утврђено је да је на тој седници у раду и одлучивању Савета ВТШ учествовало укупно 14 чланова Савета, међу којима и Весна Шотра, те да је, под тачком 3. Дневног реда "Избор директора Високе техничке школе струковних студија" одлуком 13 чланова Савета за директора Школе изабрана Весна Шотра, док је један глас био неважећи.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, супружник или ванбрачни партнер функционера, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање, закључено је да Душан Шотра у односу на Весну Шотра има својство повезаног лица, с обзиром на то да је именовани њен супружник.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и да избегава стварање односа зависности према лицу



које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса, те да функционер не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има, док је одредбом ст. 4. наведеног члана прописано да одредбе ст. 1. и 3. овог члана не искључују примену одредби о изузећу прописане законима којима је уређен судски или управни поступак, а одредбом ст. 5. истог члана да је појединачни акт, у чијем доношењу је учествовао функционер који се због сукоба интереса морао изузети, ништав.

Одредбом чл. 32. тач. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01; "Службени гласник РС", бр. 30/10) прописано је да ће се службено лице које решава у управним стварима или обавља поједине радње у поступку изузети ако је у предмету у коме се води поступак странка, а тач. 2. истог члана, ако је са странком, заступником или пуномоћником странке брачни друг; док је одредбом чл. 37. ст. 1. наведеног закона прописано да се одредбе овог закона о изузећу сходно примењују и на чланове колегијалних органа.

Одредбом чл. 14. ст. 1. Статута ВТШ од 29.12.2008. године одређено је да је орган управљања ВТШ Савет, док је одредбом чл. 16. наведеног статута одређено да је делокруг рада ВТШ утврђен законом и Статутом, те да Савет, поред осталог, бира и разрешава директора ВТШ. Према одредби чл. 17. ст. 1. Статута, орган пословођења ВТШ је директор.

На основу наведених чињеница и доказа, у поступку је утврђено да је Весна Шотра, у својству члана Савета ВТШ, 20.06.2013. године учествовањем у одлучивању и гласању о исплати накнаде на име спровођења акредитационог циклуса за основне струковне студије у висини од 30% од годишњих примања и накнаде на име спровођења акредитационог циклуса за специјалистичке струковне студије у висини од 600.000,00 динара Душану Шотри, те 18.03.2015. године учествовањем у доношењу одлуке Савета ВТШ о избору Душана Шотре за директора ВТШ, искористила јавну функцију члана Савета ВТШ за стицање користи за повезано лице, која се у првом случају огледа у стицању непосредне материјалне користи, док се у другом случају огледа у стицању погодности и посредне материјалне користи, на основу функције директора ВТШ. У наведеним ситуацијама именована је искористила јавну функцију члана Савета ВТШ за стицање користи за повезано лице, подређујући јавни интерес приватном интересу повезаног лица, угрожавајући на тај начин поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Учешћем у одлучивању о сопственом избору за директора ВТШ на седници Савета ВТШ одржаној 23.03.2016. године, именована је искористила јавну функцију члана Савета ВТШ за стицање користи за себе, подређујући јавни интерес свом приватном интересу, угрожавајући на тај начин поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

У свим наведеним ситуацијама Весна Шотра је, такође, повредила одредбу чл. 27. ст. 2. у вези са чл. 32. ст. 4. Закона о Агенцији и са чл. 32. тач. 1. и 2. и чл. 37. ст. 1. Закона о општем управном поступку, и на тај начин што се, супротно наведеним прописима, није изузела из одлучивања о приватном интересу повезаног лица, односно о свом приватном интересу.

Именована је, као функционер, пре свега, била дужна да у конкретним ситуацијама избегне сукоб интереса, а када то није чинила, била је дужна да о сукобу интереса, који је у конкретним ситуацијама имала, писмено обавести Агенцију, што, такође, није учинила, а

што је утврђено провером службене евиденције Агенције, те је на тај начин прекршила и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Весна Шотра је, такође, након ступања на јавну функцију директора ВТШ, била дужна да о сукобу интереса који је имала на седници Савета ВТШ одржаној 23.03.2016. године, када је учествовала у одлучивању о сопственом избору за директора ВТШ, писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, те је и на тај начин поступила супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о одговорности именоване за повреду одредаба Закона о Агенцији, у вези са њеним учествовањем у одлучивању о исплати накнаде Душану Шотри, на име спровођења акредитационог циклуса за основне струковне студије у висини од 30% од годишњих примања, цењен је навод из изјашњења Весне Шотре да на седници Савета ВТШ одржаној 20.06.2013. године, на којој је присуствовала у својству изабраног члана Савета ВТШ, није донета одлука о исплати накнаде на име спровођења акредитационог циклуса за основне струковне студије у висини од 30% од годишњих примања Душану Шотри, тадашњем директору ВТШ, али није уважен као истинит и одлучујући за доношење другачије одлуке, с обзиром на то да је увидом у Одлуку Савета ВТШ бр. 04-1/2-5 од 20.06.2013. године утврђено да је Савет ВТШ донео одлуку да се за израду пројекта акредитације основних струковних студија директору ВТШ Душану Шотри исплати накнада у износу од 30% годишњих примања, док је увидом у извод из записника бр. 04-1/3-2 од 18.09.2013. године, са седнице Савета ВТШ одржане 20.06.2013. године, утврђено да је на тој седници у раду и одлучивању Савета ВТШ учествовало 13 чланова Савета, међу којима и Весна Шотра, те да је, под тачком 5. Дневног реда "Накнада за акредитацију", од стране Савета ВТШ "утврђено да се директору Д. Шотри исплати накнада у висини 30% од годишњих примања", што је одлучено једногласно од стране присутних чланова Савета. Такође као истинит није уважен ни навод именоване из изјашњења да у вези са исплатом накнаде за акредитацију за специјалистичке студије на истој седници Савета није донета никаква одлука о исплати 600.000,00 динара Душану Шотри под тачком 6. "Разно", с обзиром на то да је увидом у Одлуку Савета ВТШ бр. 04-1/2-4 од 20.06.2013. године утврђено да је Савет ВТШ донео одлуку да се за израду пројекта акредитације специјалистичких струковних студија директору ВТШ Душану Шотри исплати накнада у износу од 600.000,00 динара, као и да се Душан Шотра овлашћује за коришћење одобрених средстава.

Приликом одлучивања о одговорности именоване за повреду одредаба Закона о Агенцији, у вези са њеним учествовањем у одлучивању о избору Душана Шотре за директора Високе техничке школе струковних студија у Београду, на седници Савета одржаној 18.03.2015. године, узета је у обзир чињеница да именована није негирала да је учествовала у одлучивању о избору и гласању за избор Душана Шотре за директора ВТШ, већ је признала да је та одлука, уз њено учешће, донета једногласно.

Приликом одлучивања о одговорности именоване за повреду одредаба Закона о Агенцији, у вези са њеним учествовањем у одлучивању о њеном сопственом избору за директора ВТШ, није уважен навод из њеног изјашњења да није гласала за свој избор за директора ВТШ, јер, на основу увида у извод из записника бр. 04-1/4-2 од 12.04.2016. године, са седнице Савета ВТШ одржане 23.03.2016. године, из кога је утврђено да је на тој седници у раду и одлучивању Савета ВТШ учествовало укупно 14 чланова Савета, међу којима и Весна Шотра, те да је, под тачком 3. Дневног реда "Избор директора Високе техничке школе струковних студија" одлуком 13 чланова Савета за директора Школе изабрана Весна Шотра, док је један глас био неважећи, није утврђено да је неважећи глас – глас Весне Шотре, нити се, на основу записника, може утврдити да се именована изузела из одлучивања о свом сопственом избору за директора ВТШ, што је била дужна да уради сагласно одредбама чл. 32. ст. 4. Закона о Агенцији, у вези са чл. 32. тач. 1. и чл 37. ст. 1. Закона о општем управном поступку.

У наведеним ситуацијама, а посебно у ситуацији сопственог избора за директора ВТШ, именована је била дужна да избегне сукоб интереса, с обзиром на то да се радило о одлукама које се тичу приватног интереса са њом повезаног лица, односно њеног сопственог приватног интереса, што је било могуће изузимањем из поступка одлучивања и гласања у конкретним ситуацијама, а с обзиром да сукоб интереса у конкретним ситуацијама није избегла, поступила је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији. Истовремено, тиме што у конкретним ситуацијама, а посебно у ситуацији учествовања у одлучивању о сопственом избору за директора ВТШ, о сукобу интереса није писмено обавестила Агенцију, Весна Шотра је поступила и супротно одредбама чл. 32. Закона о Агенцији.

Како је Весна Шотра била дужна да у року од осам дана од дана ступања на јавну функцију директора ВТШ о сукобу интереса који је имала на седници Савета ВТШ одржаној 23.03.2016. године, када је учествовала у одлучивању о сопственом избору за директора ВТШ, писмено обавести Агенцију, што није учинила до дана доношења овог решења, и на тај начин је поступила супротно одредбама чл. 32. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованој, узете су у обзир чињенице да је именована у три конкретне ситуације у којима је доспела у ситуацију сукоба интереса прекршила одредбе Закона о Агенцији, омогућивши повезаном лицу и себи стицање користи, а да се последице таквог њеног поступања не могу отклонити, да ни након ступања на јавну функцију директора ВТШ није о сумњи у постојање сукоба интереса обавестила Агенцију за борбу против корупције, те да је и јавну функцију члана Савета вршила и јавну функцију директора врши у истој установи. Као отежавајућа околност на страни именоване узета је у обзир чињеница да је именована, као члан Савета ВТШ, и раније, на седници Савета ВТШ одржаној 24.02.2012. године учествовала у одлучивању о избору и гласању за избор повезаног лица Душана Шотре за директора ВТШ, што је утврђено увидом у извод из записника бр. 03-1/4-2 од 23.05.2012. године и у Одлуку Савета ВТШ бр. 04-1/2-4 од 24.02.2012. године. Због свега наведеног стекли су се услови да се Весни Шотра изрекне мера јавног објављивања препоруке за разрешење са функције директора ВТШ, као мера чијим изрицањем се испуњава сврха примене закона, која не би била испуњена изрицањем било које друге мере, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I и II диспозитива овог решења.

Одлука из става III диспозитива овог решења донета је на основу одредбе чл. 32. ст. 5. Закона о Агенцији.

Одлуке из става IV и V диспозитива овог решења донете су на основу одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



В. Д. ДИРЕКТОРА
Верка Атанасковић